



สำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลรัตนโกสินทร์

รายงาน ความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ

| 2567



ข้อมูลนักศึกษา
ในระบบงานทะเบียน
ไม่สมบูรณ์



ความถูกต้อง
ของข้อมูล



คุณภาพ
ของข้อมูล



ลดความเสี่ยง
เพิ่มประสิทธิภาพ



บริการด้วยใจ
ใส่ใจนักศึกษา



ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย
เชื่อถือได้ **เพื่อการบริหารจัดการ
ที่เป็นเลิศ**



Accuracy
ถูกต้อง



Integrity
เชื่อถือได้



Service
บริการด้วยใจ



Development
พัฒนาอย่างต่อเนื่อง



บทนำ

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการสำคัญในการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นการคาดการณ์เหตุการณ์หรือปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน ลด หรือควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวจึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2568 เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักฯ แผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงภายในของสำนักฯ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง การกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง และการติดตามประเมินผล

ในปีงบประมาณ 2568 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่มุ่งเน้นการสนับสนุนให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 และประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีความสอดคล้องกับพันธกิจหลักของสำนักฯ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและบริบทการดำเนินงานของสำนักฯ พบว่ามีความเสี่ยงที่สำคัญที่ต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน คือ การปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบเพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา 2569 ซึ่งมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (12 คะแนน) ที่อาจส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน การรับนักศึกษา และการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ความเสี่ยงดังกล่าวมีสาเหตุสำคัญจากหลายปัจจัย ได้แก่ การล่าช้าในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร การปรับปรุงไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ความล้าสมัยของเนื้อหาหลักสูตร และปัญหาด้านบุคลากร ซึ่งหากไม่ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม อาจส่งผลให้หลักสูตรไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ตามแผน กระทบต่อจำนวนการรับนักศึกษา รวมถึงภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย แผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้จึงได้กำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการเร่งรัดและติดตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการปรับปรุงหลักสูตร การสร้างความเข้าใจในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน สามารถติดตามและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนคาดหวังว่าแผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้บุคลากรมีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงในการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบเพื่อเปิดสอนในปี 2569 ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันท่วงทีกำหนดเวลา และตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ กระทรวงศึกษาธิการ มีฐานะเทียบเท่าคณะ และมีส่วนราชการภายใน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. 2551 โดยมีการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานผู้อำนวยการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เรื่อง ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในกองและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองมีภารกิจ บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบแบ่งเป็น 5 งาน ได้แก่

1. งานบริหารทั่วไป มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านธุรการ พัสดุ บุคลากร ช่วยอำนวยความสะดวก ประสานสัมพันธ์ แผนงานงบประมาณและการเงิน สภาวิชาการ บริหารคุณภาพ กฎหมาย ข้อบังคับ และกำกับติดตาม แผนงาน/โครงการ/งาน/กิจกรรม ของสำนักฯ
2. งานวิชาการ ดำเนินการระดับปริญญาตรี มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านพัฒนาหลักสูตร เทียบโอนผล การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ หลักสูตรพิเศษ คลังหน่วยกิต การจัดทำฤกษ์ฤกษ์และรับรองคุณวุฒิจากองค์กร วิชาชีพ
3. งานบัณฑิตศึกษา ดำเนินการระดับบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านพัฒนาหลักสูตรเทียบโอน ผลการศึกษา กำกับมาตรฐานบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา และด้านตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา
4. งานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ พัฒนาอาชีพ ฐานข้อมูลงานสหกิจฯ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และประสานงานกับองค์กร ผู้ใช้บัณฑิต และฝึกประสบการณ์วิชาชีพนานาชาติ
5. งานทะเบียนและประมวลผล มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านรับสมัครนักศึกษา เครือข่ายความร่วมมือ กับสถานศึกษา และหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ ระบบฐานข้อมูลทะเบียน ทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ออกหลักฐานการศึกษาและงานผู้สำเร็จการศึกษา ตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา ระบบเครือข่าย และฐานข้อมูล พัฒนาโปรแกรมประยุกต์ สื่อสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ พัฒนาโปรแกรมระบบงาน ทะเบียน สนับสนุนข้อมูลและสารสนเทศ และด้านทะเบียนพื้นที่บัพิตกรพิกษจักรวรรดิ

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย

ปรัชญา (Philosophy)

- บริการประทับใจ ก้าวไกลวิชาการ บูรณาการด้วยเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

- หน่วยงานบริการ สร้างความประทับใจ ส่งเสริมการประกอบการ พัฒนางานด้วยนวัตกรรม

พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนงานพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการ สหวิทยาการ หลักสูตรพิเศษ การเรียนแบบ สะสมหน่วยกิต หรือหลักสูตรทางเลือกให้เหมาะสมกับภารกิจของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีเทคนิควิธีการที่หลากหลาย และการผลิตบัณฑิตในระดับ บัณฑิตศึกษา
3. ส่งเสริม บูรณาการเรียนกับการทำงาน
4. พัฒนาการให้บริการระบบงานทะเบียนกลางให้มีประสิทธิภาพ
5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

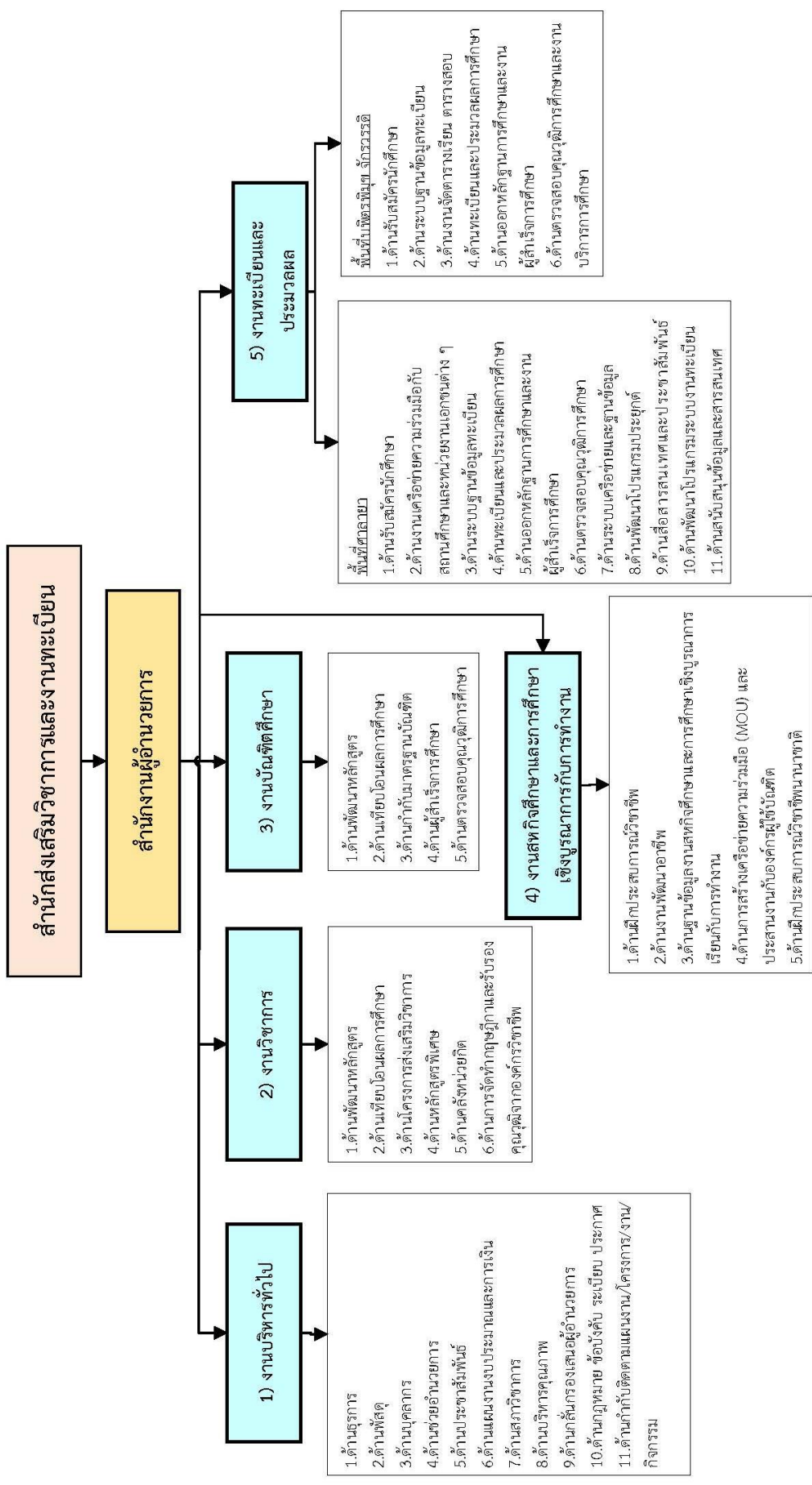
- เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริม พัฒนางานวิชาการ งานทะเบียนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

1.3 โครงสร้างการบริหารงานขององค์กร (Administration Chart)

โครงสร้างของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกอบด้วย 5 งาน ได้แก่

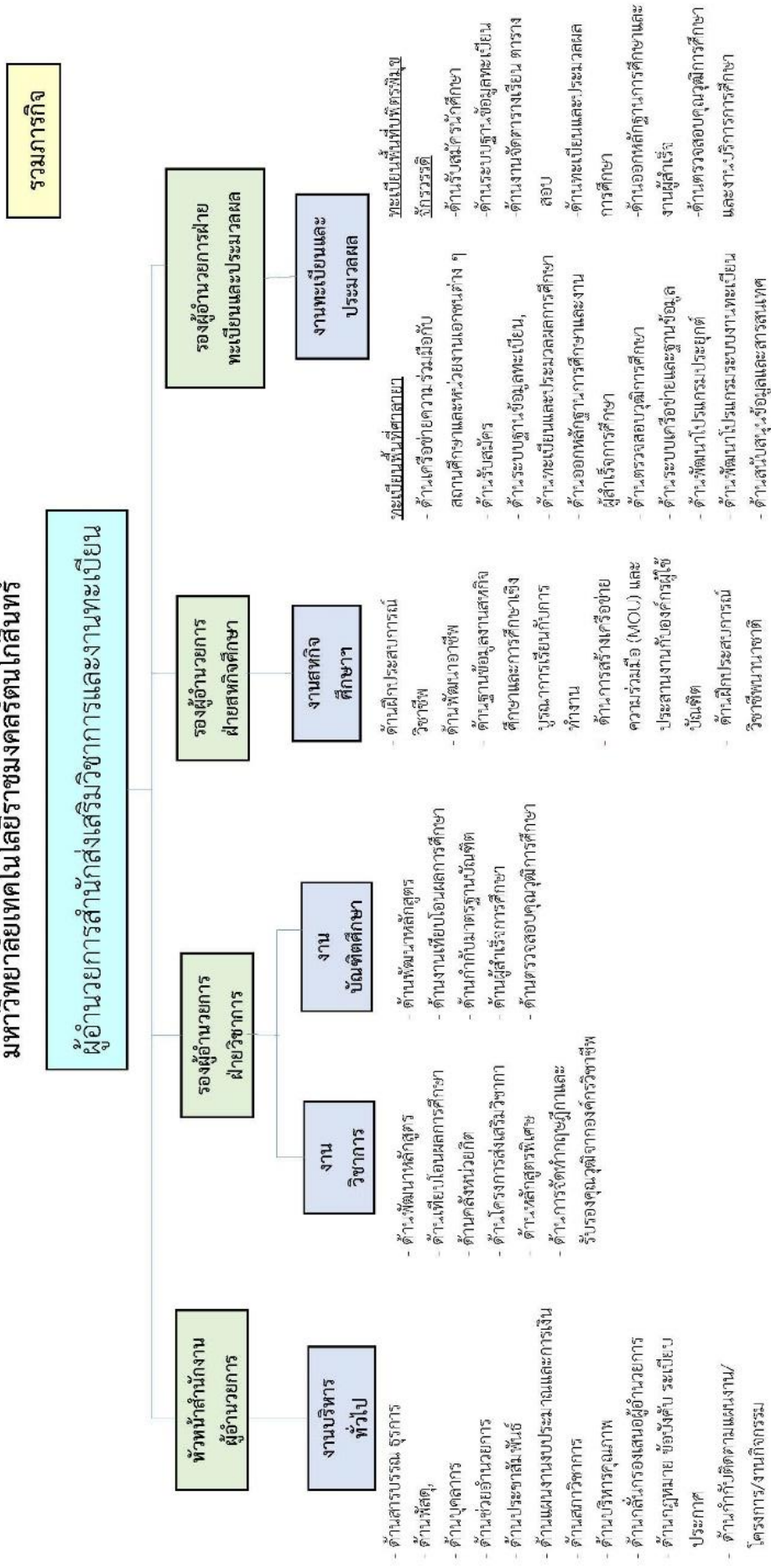
1. งานบริหารทั่วไป
2. งานวิชาการ
3. งานบัณฑิตศึกษา
4. งานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
5. งานทะเบียนและประมวลผล

แผนผังโครงสร้างการแบ่งงานของส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



1.4 สถานที่ตั้ง

แผนผังโครงสร้างการบริหารงาน สำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



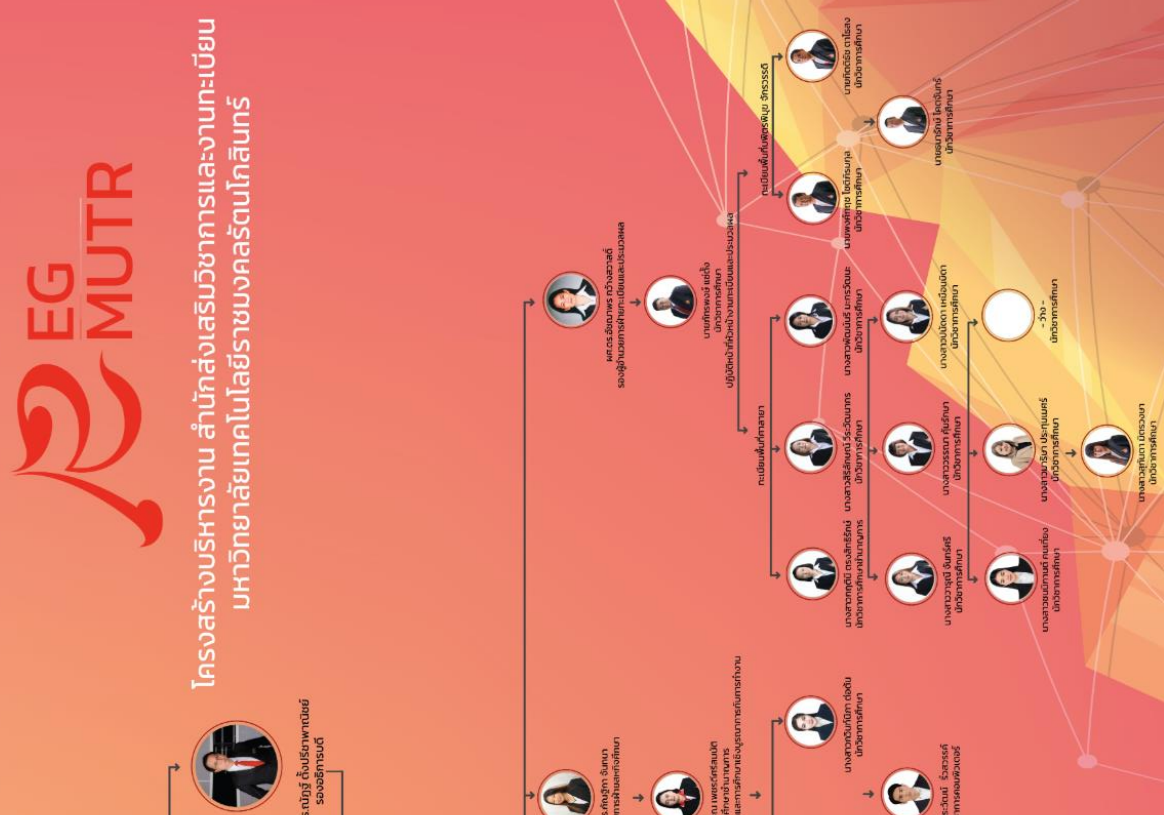
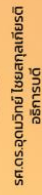
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งอยู่ที่ชั้น ๒ อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
(อาคาร ๑๓)

1.5 ข้อมูลบุคลากร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีจำนวนบุคลากร จำนวน ๓๖ คน แบ่งเป็น ข้าราชการ จำนวน
คน พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน คน

1	ผศ.ดร.สัมพันธ์	จันทร์ดี	ผู้อำนวยการ
2	ผศ.ดร.ดารารัตน์	สุขแก้ว	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
3	ผศ.ดร.อชฌาพร	กว้างสวาสดี	รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผล
4	อาจารย์ ดร.กัญจิกา	จันทนา	รองผู้อำนวยการฝ่ายสหกิจศึกษา
5	ผศ.ดร.ชัยวัฒน์	ประสงค์สร้าง	ช่วยราชการ
6	นางสาวเอียรรัตน์	ประยูรเวช	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
7	นางสาวกฤตินี	ตรงสิทธิรักษ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
8	นางสาวอมรรรณ	สิรินราพรรณ	หัวหน้างานบริหารทั่วไป
9	นายภัทรพงษ์	แช่ตั้ง	หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล
10	นางสาวสุรีวัลย์	เงินพูลทรัพย์	หัวหน้างานบัณฑิตศึกษา
11	นายปฐมพงษ์	ฤกษ์สมมุส	หัวหน้างานวิชาการ
12	นางวิมลพรรณ	เพชรดีศรีสมบัติ	หัวหน้างานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
13	นางสาวบุษบา	จันตดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
14	นางสาวปาริชาติ	แก้วมณี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
15	นางสาวปนัดดา	เหมือนบิดา	นักวิชาการศึกษา
16	นางสาวพัฒน์นรี	มะกรวณะ	นักวิชาการศึกษา
17	นางสาวสิริลักษณ์	วีระพัฒนกร	นักวิชาการศึกษา
18	นางสาววารุณี	จันทร์ศรี	นักวิชาการศึกษา
19	นางสาววรรณา	คุ้มรักษา	นักวิชาการศึกษา
20	นายพงศ์กฤษ	โชติภิรมกุล	นักวิชาการศึกษา

21	นายกิตติธัช	ตาไธสง	นักวิชาการศึกษา
22	นางภาวรี	อยู่วงศ์	นักวิชาการศึกษา
23	นายสมชาติ	ดาวลอย	นักวิชาการศึกษา
24	นางสาวรุจิรา	จุ่นบุญ	นักวิชาการศึกษา
25	นายศักดิ์ชัย	ศิริรัตนพาณิชย์	นักวิชาการศึกษา
26	นางสาวสรินญา	ไววังรบ	นักวิชาการศึกษา
27	นางสาวสิรินธร	ณ วาโย	นักวิชาการศึกษา
28	นางสาวอุทาร์ตน์	ศรีไตรรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
29	นางสาวอภิญญา	เถลิงศักดิ์ดาเดช	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
30	นางสาวชนนิกานต์	คนเที่ยง	นักวิชาการศึกษา
31	นางสาวสุกัณตา	มิตรวงษา	นักวิชาการศึกษา
32	นายธนารักษ์	โคตจันทร์	นักวิชาการศึกษา
33	นายพีระวัฒน์	รื้อสวรรค์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
34	นางสาวกวิณัฏฐา	ต่อตัน	นักวิชาการศึกษา
35	นางสาวมุกิตา	สิงห์โตทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
36	นางสาวมาริษา	ประทุมเมศร์	นักวิชาการศึกษา



1.6 ยุทธศาสตร์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ยุทธศาสตร์ 1

การพัฒนาหลักสูตรศิลปวิทยาการโดยเน้นเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์และการจัดการสู่สังคมการประกอบการ

- 1) ส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีเทคนิควิธีการที่หลากหลายโดยการประยุกต์นวัตกรรมกับเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยให้บัณฑิตมีความคิดเป็นผู้ประกอบการ
- 2) ส่งเสริมสนับสนุนงานพัฒนาหลักสูตรให้จัดการเรียนการสอนโดยบัณฑิตมีคุณสมบัติเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นสหกิจและเชิงบูรณาการกับการทำงาน และมีรายได้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
- 3) ส่งเสริมงานเทียบโอนหน่วยกิตในระบบ เทียบโอนหน่วยกิตนอกระบบและตามอัธยาศัย และการจัดการเรียนการสอนแบบสะสมหน่วยกิต
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนงานพัฒนาหลักสูตรให้จัดการเรียนการสอนโดยการตอบสนองความต้องการทางการศึกษาทุกช่วงวัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2

การเรียนการสอนเป็นภาษาต่างประเทศและผลิตบัณฑิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี

- 1) กำกับกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
- 2) ส่งเสริม การเรียนการสอนเป็นภาษาต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3

การพัฒนาการให้บริการและสร้างเครือข่ายความร่วมมือพัฒนางานระบบทะเบียนกลาง

พัฒนางานระบบทะเบียนกลาง

- 1) พัฒนาซอฟต์แวร์โปรแกรมการให้บริการของข้อมูลและสารสนเทศ
- 2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียน และสถานประกอบการ
- 3) การบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One stop service)

ยุทธศาสตร์ที่ 4

การพัฒนาบุคลากร และการจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

- 1) พัฒนาความรู้และเผยแพร่ความรู้
- 2) การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2

ประเด็นความเสี่ยง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการด้านความเสี่ยง โดยให้แต่ละฝ่ายซึ่งประกอบไปด้วย สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล และฝ่ายสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เสนอหัวข้อความเสี่ยงเพื่อนำมาพิจารณาและหาหัวข้อที่มีความเสี่ยงและผลกระทบสูง เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปี 2568 โดยสรุปข้อมูลประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) ด้านยุทธศาสตร์ จำนวน 0 ประเด็น
- 2) ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 3 ประเด็น
- 3) ด้านการเงิน จำนวน 1 ประเด็น
- 4) ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ประเด็น
- 5) ด้านชื่อเสียง จำนวน 1 ประเด็น
- 6) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 ประเด็น



ลำดับ	ความเสี่ยง	ด้านความเสี่ยง					
		ด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)	ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ด้านการเงิน (Financial Risk)	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	ด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)
1	ระบบงานทะเบียนล้ม					✓	✓
2	ขอเอกสารการศึกษา		✓				
3	ตรวจสอบเอกสารขอสำเร็จการศึกษา		✓				
4	หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงเพื่อเปิดสอนปี 2569				✓		
5	การใช้จ่ายงบประมาณในส่วนที่มหาวิทยาลัยปรับลด 20% ไม่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ทันภายในกรอบเวลาที่กำหนด			✓			
6	ความปลอดภัยระบบยื่นใบคำร้องงานสหกิจศึกษา		✓				

ตารางสรุปประเด็นความเสี่ยง

ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัย ความเสี่ยง (2)	การ ควบคุมที่มี อยู่และ ผลการ ควบคุม (3)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม	โอกาส เกิด (4)	ผลกระทบ (5)	ระดับ ความ เสี่ยง (6) (4)*(5)	ลำดับ ความ เสี่ยง (7)	แนวทางการ จัดการความ เสี่ยง (8)	กำหนด แล้ว เสร็จ (9)	ผู้รับผิดชอบ (10)
1. ระบบงาน ทะเบียน ล้ม	การเข้าใช้ งานพร้อม กันเป็น จำนวนมาก ในช่วงดูแล การศึกษา และ ลงทะเบียน	จัดทำ Load Balance เพื่อลด การ ทำงาน ของเครื่อง เครือข่าย	มีการ ควบคุมแต่ ยังเหลือ ความเสี่ยง อยู่	1	5	5	3	1.ตรวจสอบ เครือข่ายให้มี ประสิทธิภาพ อย่าง สม่ำเสมอ โดยเฉพาะ ก่อนช่วงเวลา สำคัญ 2.ปรับปรุง ระบบ Load Balance ให้ รองรับ ผู้ใช้งานได้ มากขึ้น 3.เพิ่ม ประสิทธิภาพ ฮาร์ดแวร์ และ ซอฟต์แวร์ ของระบบให้ รองรับการใช้		งาน ทะเบียน และ ประมวลผล

ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัย ความเสี่ยง (2)	การ ควบคุมที่ มีอยู่และ ผลการ ควบคุม (3)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม	โอกาส เกิด (4)	ผลกระทบ (5)	ระดับ ความ เสี่ยง (6) (4)*(5)	ลำดับ ความ เสี่ยง (7)	แนวทางการ จัดการความ เสี่ยง (8)	กำหนด แล้ว เสร็จ (9)	ผู้รับผิดชอบ (10)
2.การขอ เอกสาร การศึกษา	นักศึกษา กรอก รายละเอียด ผิด	มีการ ตรวจสอบ เอกสาร ก่อนออก เอกสาร	มีการ ควบคุม และ สามารถ ขจัดความ เสี่ยงได้	1	3	3	4	งานพร้อมกัน จำนวนมาก 1.สร้าง แบบฟอร์มที่ มีคำอธิบาย ชัดเจนและ ตัวอย่างการ กรอกข้อมูล ที่ถูกต้อง 2.มีการ ตรวจสอบซ้ำ โดย เจ้าหน้าที่คน ละคนเพื่อลด ความ ผิดพลาด 3.พัฒนา ระบบคำร้อง ออนไลน์		งาน ทะเบียน และ ประมวลผล
3. ตรวจสอบ เอกสารขอ สำเร็จ การศึกษา	โครงสร้าง ไม่สมบูรณ์/ นักศึกษา กรอกข้อมูล ผิด	มีการ ตรวจสอบ เอกสาร ก่อนตัด สำเร็จ การศึกษา ในระบบ	มีการ ควบคุม และ สามารถ ขจัดความ เสี่ยงได้	2	3	6	2	1.มีระบบ ตรวจสอบจบ โดยสามารถ ติดตามความ คืบหน้าของ นักศึกษา		งาน ทะเบียน และ ประมวลผล

ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัย ความเสี่ยง (2)	การ ควบคุมที่ มีอยู่และ ผลการ ควบคุม (3)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม	โอกาส เกิด (4)	ผลกระทบ (5)	ระดับ ความ เสี่ยง (6) (4)*(5)	ลำดับ ความ เสี่ยง (7)	แนวทางการ จัดการความ เสี่ยง (8)	กำหนด แล้ว เสร็จ (9)	ผู้รับผิดชอบ (10)
4. หลักสูตรที่ ครบรอบ ปรับปรุง เพื่อเปิด สอนปี 2569	1.การล่าช้า ใน กระบวนการ ปรับปรุง หลักสูตร 2.การ ปรับปรุงไม่ สอดคล้อง กับเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	การ วางแผน และ ติดตาม โดยมี ปฏิทินการ ปรับปรุง หลักสูตรที่ ชัดเจน กำหนด ระยะเวลา	มีการ ควบคุมแต่ ยังเหลือ ความเสี่ยง อยู่ •การ ควบคุมที่มี อยู่ยังไม่ สามารถ บรรลุ วัตถุประสงค์	3	4	12	1	ตาม โครงสร้าง หลักสูตร แบบ อัตโนมัติ 2.เจ้าหน้าที่มี การ ตรวจสอบ เอกสารก่อน ตัดสำเร็จ การศึกษาใน ระบบ 1.เพิ่ม ประสิทธิภาพ การบริหาร จัดการ -กำหนด แผนปฏิบัติ การเชิงรุก (Timeline) ย้อนกลับ จากวัน สุดท้ายที่ต้อง		งานวิชาการ

ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัย ความเสี่ยง (2)	การ ควบคุมที่ มีอยู่และ ผลการ ควบคุม (3)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม	โอกาส เกิด (4)	ผลกระทบ (5)	ระดับ ความ เสี่ยง (6) (4)*(5)	ลำดับ ความ เสี่ยง (7)	แนวทางการ จัดการความ เสี่ยง (8)	กำหนด แล้ว เสร็จ (9)	ผู้รับผิดชอบ (10)
5.การใช้ จ่าย งบประมาณ ในส่วนที่ มหาวิทยาลัย ปรับลด 20% ไม่ สามารถ นำมาใช้ จ่ายได้ทัน ภายใน กรอบเวลา ที่กำหนด	3.อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์ มหาวิทยาลัย ยมีนโยบาย กันเงิน สำหรับปรับ ลด งบประมาณ กลางปี ๒๐ % ของ งบเงิน อุดหนุน ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน ทั้งนี้ กอง คลังจะแจ้ง ให้ใช้ได้ ประมาณ ในช่วง ปลาย งบประมาณ (สิงหาคม)	แต่ละ ขั้นตอน วาง แผนการ ใช้จ่าย งบประมาณ ล่วงหน้า แบบราย ไตรมาส และปรับ แผนให้ เหมาะสม กับ ระยะเวลา ที่เหลือ	คือได้อย่าง สมบูรณ์ ยอมรับ ระดับ ความเสี่ยง ภายใต้ กรอบที่ ควบคุมได้ และ รายงานให้ ผู้บริหาร รับทราบ	3	2	6	2	ส่ง อว. โดย ให้เสร็จก่อน กำหนดอย่าง น้อย 3 เดือน มีการ ปรับปรุงแผน และมีการ ทบทวนทุก ไตรมาส หรือ ทุก ระยะเวลา สำคัญ		งานบริหาร ทั่วไป

ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัย ความเสี่ยง (2)	การ ควบคุมที่ มีอยู่และ ผลการ ควบคุม (3)	ผลการ ประเมิน การ ควบคุม	โอกาส เกิด (4)	ผลกระทบ (5)	ระดับ ความ เสี่ยง (6) (4)*(5)	ลำดับ ความ เสี่ยง (7)	แนวทางการ จัดการความ เสี่ยง (8)	กำหนด แล้ว เสร็จ (9)	ผู้รับผิดชอบ (10)
6.ความ ปลอดภัย ระบบยื่น ใบคำร้อง งานสหกิจ ศึกษา	ซึ่งทำให้ไม่ สามารถใช้ ง่าย ตรวจพบ ข้อมูลขยะ ในระบบ จากสแปม หรือ บุคคลภายนอก เนื่องจาก ไม่ได้มีการ เข้าสู่ระบบ ก่อนกรอก ใบคำร้อง	ตรวจสอบ และลบ ข้อมูลขยะ ทุกวัน	มีการ บริหาร จัดการและ มาตรการ ควบคุม ความเสี่ยง ความเสี่ยง สามารถลด ความเสี่ยง อยู่ใน เกณฑ์ที่ ยอมรับได้	3	1	3		ตรวจสอบ และลบ ข้อมูลขยะ ทุกวัน		งานสหกิจ ศึกษา ฯ

ผลการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง

ประเด็นที่ 1 ระบบงานทะเบียนลุ่ม

โอกาสเกิด :

1. น้อยมาก - มีการตรวจสอบระบบเป็นประจำ มี Load Balance ที่มีประสิทธิภาพสูง ไม่เคยเกิดเหตุการณ์ในรอบ 5 เดือน
2. น้อย - มีการตรวจสอบระบบเป็นระยะ มี Load Balance ที่ดี เกิดเหตุการณ์ไม่เกิน 1 ครั้งในรอบ 3 เดือน
3. ปานกลาง - มีการตรวจสอบเป็นบางครั้ง มี Load Balance แต่ยังมีข้อจำกัด เกิดเหตุการณ์ประมาณ 1 ครั้งต่อเดือน
4. สูง - มีการตรวจสอบไม่สม่ำเสมอ Load Balance ไม่เพียงพอ เกิดเหตุการณ์ 2-3 ครั้งต่อเดือน
5. สูงมาก - แทบไม่มีการตรวจสอบ ไม่มี Load Balance หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ เกิดเหตุการณ์มากกว่า 3 ครั้งต่อเดือน

ผลกระทบ :

1. น้อยมาก - ระบบล่มไม่เกิน 1 ชั่วโมง และเกิดในช่วงที่มีผู้ใช้งานน้อย กระทบผู้ใช้น้อยกว่า 5%
2. น้อย - ระบบล่ม 1-3 ชั่วโมง และไม่ใช่ช่วงลงทะเบียนหรือดูผลสอบ กระทบผู้ใช้ 5-10%
3. ปานกลาง - ระบบล่ม 3-6 ชั่วโมง หรือเกิดในช่วงเวลาสำคัญแต่ไม่เร่งด่วน กระทบผู้ใช้ 11-30%
4. สูง - ระบบล่ม 6-12 ชั่วโมง หรือเกิดในช่วงลงทะเบียนหรือดูผลสอบ กระทบผู้ใช้ 31-50%
5. สูงมาก - ระบบล่มมากกว่า 12 ชั่วโมง หรือเกิดในช่วงวันสุดท้ายของการลงทะเบียนหรือชำระเงิน กระทบผู้ใช้น้อยกว่า 50%

ผลกระทบ / ความรุนแรง

5	5				
4					
3					
2					
1					
	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง

	สูงมาก
	สูง
	ปานกลาง
	น้อย
	น้อยมาก

ประเด็นที่ 2 การขอเอกสารการศึกษา

โอกาสเกิด :

ระดับ 1: น้อยมาก เกิดขึ้นเพียง 0-1 ครั้งในรอบ 1 ปีการศึกษา

ระดับ 2: น้อย เกิดขึ้น 2-3 ครั้งในรอบ 1 ปีการศึกษา

ระดับ 3: ปานกลาง เกิดขึ้น 4-6 ครั้งในรอบ 1 ปีการศึกษา

ระดับ 4: สูง เกิดขึ้น 7-10 ครั้งในรอบ 1 ปีการศึกษา

ระดับ 5: สูงมาก เกิดขึ้นมากกว่า 10 ครั้งในรอบ 1 ปีการศึกษา

ผลกระทบ :

ระดับ 1: น้อยมาก ส่งผลกระทบต่อผู้ศึกษาน้อยกว่า 10 คนต่อภาคการศึกษา

☐ ความล่าช้าในการดำเนินการไม่เกิน 1 วัน

ระดับ 2: น้อย ส่งผลกระทบต่อผู้ศึกษา 11-30 คนต่อภาคการศึกษา

☐ ความล่าช้าในการดำเนินการ 2-3 วัน

ระดับ 3: ปานกลาง ส่งผลกระทบต่อผู้ศึกษา 31-50 คนต่อภาคการศึกษา

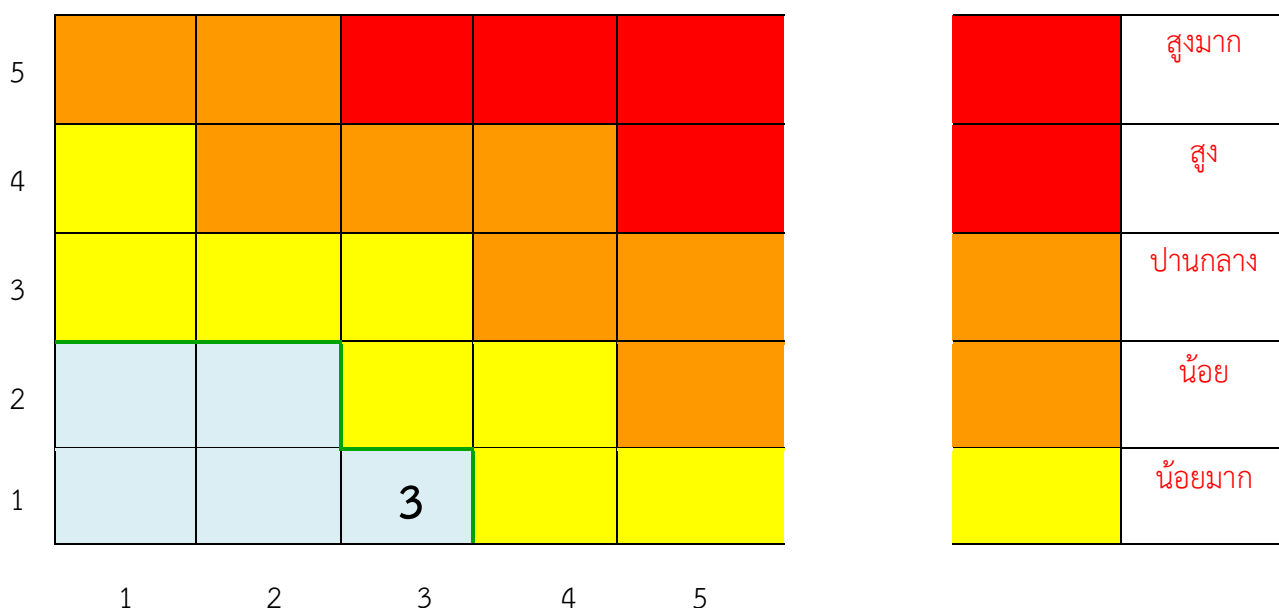
☐ ความล่าช้าในการดำเนินการ 4-7 วัน

ระดับ 4: สูง ส่งผลกระทบต่อผู้ศึกษา 51-100 คนต่อภาคการศึกษา

☐ ความล่าช้าในการดำเนินการ 8-14 วัน

ระดับ 5: สูงมาก ส่งผลกระทบต่อนักศึกษามากกว่า 100 คนต่อภาคการศึกษา

☐ ความล่าช้าในการดำเนินการมากกว่า 14 วัน



ประเด็นที่ 3 ตรวจสอบเอกสารขอสำเร็จการศึกษา

โอกาสเกิด :

ระดับ 1: น้อยมาก เกิดข้อผิดพลาดน้อยกว่า 0.5% ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดต่อปีการศึกษา

ระดับ 2: น้อย เกิดข้อผิดพลาด 0.5-1% ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดต่อปีการศึกษา

ระดับ 3: ปานกลาง เกิดข้อผิดพลาด 1-2% ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดต่อปีการศึกษา

ระดับ 4: สูง เกิดข้อผิดพลาด 2-5% ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดต่อปีการศึกษา

ระดับ 5: สูงมาก เกิดข้อผิดพลาดมากกว่า 5% ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดต่อปีการศึกษา

ผลกระทบ :

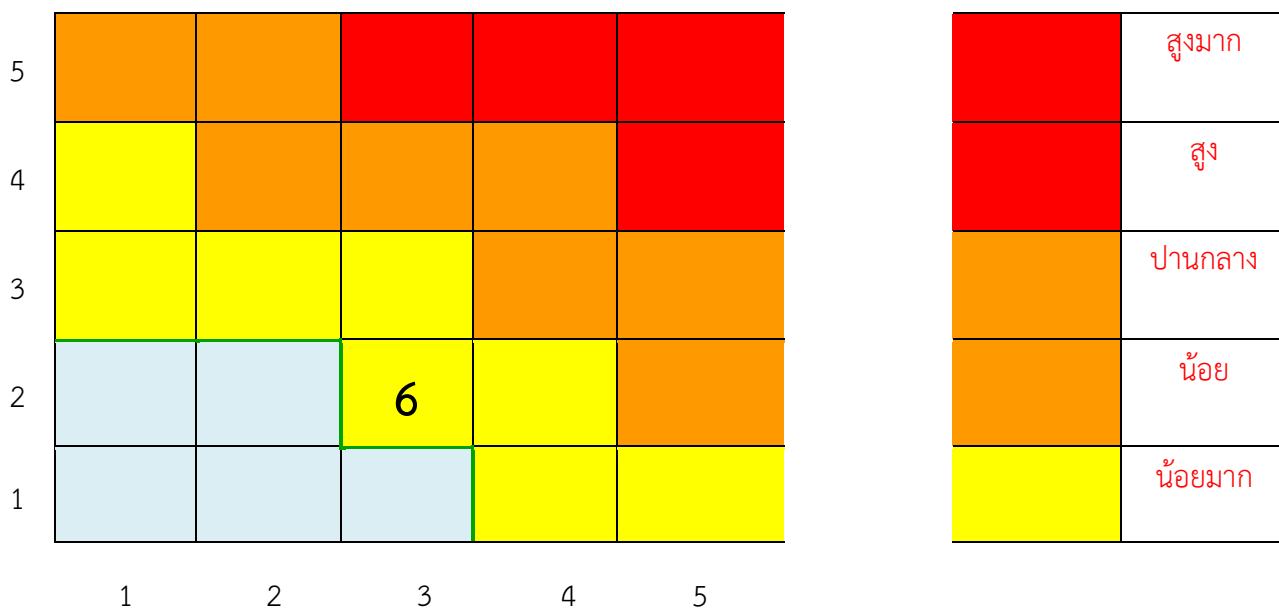
ระดับ 1: น้อยมาก ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดน้อยกว่า 5 คนต่อปีการศึกษา

ระดับ 2: น้อย ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด 5-10 คนต่อปีการศึกษา

ระดับ 3: ปานกลาง ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด 11-20 คนต่อปีการศึกษา

ระดับ 4: สูง ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด 21-50 คนต่อปีการศึกษา

ระดับ 5: สูงมาก ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดมากกว่า 50 คนต่อปีการศึกษา



ประเด็นที่ 4 หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงเพื่อเปิดสอนปี 2569

โอกาสเกิด :

ระดับ 1: น้อยมาก มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้าน้อยกว่า 5% ของจำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงทั้งหมด

- 1) มีระบบติดตามและบริหารจัดการการปรับปรุงหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสูง
- 2) มีทรัพยากรบุคคลที่เพียงพอและมีความเชี่ยวชาญในการปรับปรุงหลักสูตร
- 3) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์และมีความเข้าใจในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเป็นอย่างดี
- 4) ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรหรือข้อกำหนดสำคัญจากหน่วยงานกำกับ

ระดับ 2: น้อย มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้า 5-10% ของจำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงทั้งหมด

- 1) มีระบบติดตามและบริหารจัดการการปรับปรุงหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ
- 2) มีทรัพยากรบุคคลที่เพียงพอแต่อาจมีภาระงานมาก
- 3) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ในเกือบทุกหลักสูตร
- 4) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเล็กน้อยที่ไม่กระทบต่อโครงสร้างหลัก

ระดับ 3: ปานกลาง

- 1) มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้า 11-20% ของจำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงทั้งหมด
- 2) ระบบติดตามและบริหารจัดการการปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพปานกลาง
- 3) ทรัพยากรบุคคลไม่เพียงพอในบางสาขาวิชา
- 4) มีปัญหาด้านคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในบางหลักสูตร
- 5) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทบต่อการปรับปรุงบางส่วน

ระดับ 4: สูง

- 1) มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้า 21-30% ของจำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงทั้งหมด
- 2) ระบบติดตามและบริหารจัดการการปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพต่ำ
- 3) ขาดแคลนทรัพยากรบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในการปรับปรุงหลักสูตร
- 4) มีปัญหาด้านคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลายหลักสูตร
- 5) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทบต่อการปรับปรุงอย่างมีนัยสำคัญ

ระดับ 5: สูงมาก

- 1) มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้ามากกว่า 30% ของจำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงทั้งหมด
- 2) ไม่มีระบบติดตามและบริหารจัดการการปรับปรุงหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ
- 3) ขาดแคลนทรัพยากรบุคคล
- 4) มีปัญหาด้านคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในส่วนใหญ่ของหลักสูตร
- 5) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรครั้งใหญ่ที่กระทบต่อการปรับปรุงทั้งหมด

ผลกระทบ :

ระดับ 1: น้อยมาก ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนัศึกษาน้อยกว่า 1 เดือน

ระดับ 2: น้อย ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษา 1-2 เดือน

ระดับ 3: ปานกลาง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษา 3-4 เดือน

ระดับ 4: สูง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษา 5-6 เดือน หรือต้องเลื่อนการเปิดรับไป 1 ภาคการศึกษา

ระดับ 5: สูงมาก ส่งผลให้ไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษานั้น หรือต้องเลื่อนการเปิดรับไปมากกว่า 1 ภาคการศึกษา

5					
4					
3			12		
2					
1					
	1	2	3	4	5

	สูงมาก
	สูง
	ปานกลาง
	น้อย
	น้อยมาก

ประเด็นที่ 5 การใช้จ่ายงบประมาณในส่วนที่มหาวิทยาลัยปรับลด 20% ไม่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ทันภายในกรอบเวลาที่กำหนด

โอกาสเกิด :

ระดับ 1: น้อยมาก มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้าน้อยกว่า 5% ของจำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงทั้งหมด

- 5) มีระบบติดตามและบริหารจัดการการปรับปรุงหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสูง
- 6) มีทรัพยากรบุคคลที่เพียงพอและมีความเชี่ยวชาญในการปรับปรุงหลักสูตร
- 7) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์และมีความเข้าใจในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเป็นอย่างดี
- 8) ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรหรือข้อกำหนดสำคัญจากหน่วยงานกำกับ

ผลกระทบ :

ระดับ 1: น้อยมาก ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนัศึกษาน้อยกว่า 1 เดือน

ระดับ 2: น้อย ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษา 1-2 เดือน

ระดับ 3: ปานกลาง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษา 3-4 เดือน

ระดับ 4: สูง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษา 5-6 เดือน หรือต้องเลื่อนการเปิดรับไป 1 ภาคการศึกษา

ระดับ 5: สูงมาก ส่งผลให้ไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษานั้น หรือต้องเลื่อนการเปิดรับไปมากกว่า 1 ภาคการศึกษา

5					
4					
3			12		
2					
1					
	1	2	3	4	5

	สูงมาก
	สูง
	ปานกลาง
	น้อย
	น้อยมาก

ประเด็นที่ 6 ความปลอดภัยระบบยื่นใบคำร้องงานสหกิจศึกษา

โอกาสเกิด :

- ระดับ 1: น้อยมาก มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้าต่ำกว่า 5% ของจำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงทั้งหมด
- 1) มีระบบติดตามและบริหารจัดการการปรับปรุงหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสูง
 - 2) มีทรัพยากรบุคคลที่เพียงพอและมีความเชี่ยวชาญในการปรับปรุงหลักสูตร
 - 3) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์และมีความเข้าใจในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเป็นอย่างดี

ผลกระทบ :

ระดับ 1: น้อยมาก ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักเรียนน้อยกว่า 1 เดือน

ระดับ 2: น้อย ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเปิดรับนักศึกษา 1-2 เดือน

จากการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทั้ง 6 ประเด็น คณะดำเนินการด้านความเสี่ยงเลือกความเสี่ยง ประเด็นที่ 4 หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงเพื่อเปิดสอนปี 2569 เป็นความเสี่ยงที่มีโอกาสและผลกระทบรุนแรง จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2568

ส่วนที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนผลลัพธ์ตามพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่าน คณะและหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของ หน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยง และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
4. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการบริหารจัดการ จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
6. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานสนับสนุน ฯ ที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินการ

☒ 5.1.2 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากร มีการทบทวนผลการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรทั้งภายในและภายนอก ไปใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มาดำเนินการวิเคราะห์ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามพันธกิจของสำนักส่งเสริมฯ มีขั้นตอนดังนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประชุมผู้บริหารและบุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 (ออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการความเสี่ยงและแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีรายละเอียด ดังนี้ 1. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นประธานกรรมการ รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผลเป็นรองประธานกรรมการ และมีบุคลากรทุกคนในหน่วยงานร่วมเป็นกรรมการ ตามคำสั่งที่ 001/2568 ลงนามเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 (REG 5.1.2-01) 2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงาน และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากปัจจัยภายนอกหน่วยงานที่อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน จากนั้นได้ประเมินความเสี่ยงที่ได้รับแล้วมากำหนดเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (โอกาส/ความถี่ความเสี่ยงจะเกิดเหตุการณ์ Likelihood) และเกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (ผลกระทบความเสี่ยง (Impact) และสุดท้ายได้นำมาจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงของหน่วยงานเพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว จากการวิเคราะห์ได้สรุปประเด็นความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk: R) คือ R1 หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงเพื่อเปิดสอนปีการศึกษา 2569 วิทยาลัยเพาะช่าง ที่ต้องพัฒนาตามประกาศคุรุสภาในการขอรับรองปริญญา มีความเสี่ยงระดับสูง คือ โอกาสเกิด = ปานกลาง ผลกระทบ = สูง ($3 \times 4 = 12$) สูง (High Risk: H)
3. หน่วยงานมีการติดตามผลการบริหารความเสี่ยง และสรุปความเสี่ยงคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการจัดการความเสี่ยง มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ <u>ความเสี่ยงลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้</u> R1 หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงเพื่อเปิดสอนปีการศึกษา 2569 วิทยาลัยเพาะช่าง ที่ต้องพัฒนาตามประกาศคุรุสภาในการขอรับรองปริญญา จากปัจจัยภายนอก เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ครบรอบ 5 ปี ต้องปรับปรุงเพื่อส่งไปยัง สป.อว. ตรวจสอบ (120 วัน) และส่งคุรุสภาเพื่อรับรองวิทยุณาก่อนเปิดรับนักศึกษา 180 วัน จึงเกิดความเสี่ยงต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังต่อไปนี้

ผลกระทบต่องานวิชาการ ระดับปริญญาตรี

- ในด้านเวลา เนื่องจากการดำเนินงานแตกต่างไปจากการตรวจสอบหลักสูตรทั่วไป ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงอาจารย์ผู้สอนทุกคนที่ระบุในเล่มหลักสูตร ต้องยื่นรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร ทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ ตามประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร ทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดรับนักศึกษาไม่น้อยกว่า 60 วัน ซึ่งหากไม่มีการวางแผนที่ดี จะกระทบกับแผนที่ตั้งไว้
- อีกทั้งในการจัดทำเล่มหลักสูตรปัจจุบันมีการพัฒนารูปแบบใหม่ มีความเชื่อมโยงกันหลายส่วน ผู้จัดทำหลักสูตรยังขาดความเข้าใจ ทำให้ส่งคืนแก้ไขหลายครั้งเกิดความล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ผลกระทบต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- ไม่สามารถนำหลักสูตรเสนอสภาวิชาการ / คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร / สภามหาวิทยาลัยได้

ผลกระทบต่อ คณะ / วิทยาลัยฯ

- หลักสูตรที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงอาจารย์ผู้สอนที่ระบุชื่อในเล่มหลักสูตรต้องยื่นรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ ตามประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร ทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 หากคุณสมบัติของอาจารย์ไม่ผ่านการประเมินดังกล่าวจะไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนและรับนักศึกษาได้ และต้องปรับแผนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาถัดไป

ผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

- สูญเสียรายได้ การไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้ จะสูญเสียโอกาสในการรับนักศึกษาใหม่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยโดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยมและมีจำนวนนักศึกษาที่สนใจจำนวนมาก
- เสื่อมเสียชื่อเสียง การไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้ จะถูกมองว่ามหาวิทยาลัยไม่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน หรืออาจขาดมาตรฐาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในระยะยาว
- การดำเนินงานหยุดชะงัก การเปิดหลักสูตรใหม่มักมาพร้อมกับการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน การจัดหาบุคลากร และการพัฒนาระบบการเรียนการสอน หากไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้ อาจทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก หรือล่าช้าออกไป
- การสูญเสียโอกาสในการพัฒนา การไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้ หมายถึงการสูญเสียโอกาสในการพัฒนาบุคลากร พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นๆ
- การถูกลดความน่าเชื่อถือ การไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้ อาจทำให้มหาวิทยาลัยถูกลดความน่าเชื่อถือในสายตาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา หรือองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

จึงกำหนดแผนดำเนินการความเสี่ยง ดังนี้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประชุมชี้แจงคณะ/วิทยาลัยที่มีหลักสูตรเกี่ยวกับครูสภาทุกชั้นปริญญาเพื่อเตรียมความพร้อมและให้ผู้สอนรับทราบการเขียนขอประเมิน THPSF และแจ้งวิทยาลัยเพาะช่างจัดอบรม Onsite จำนวน 2 วัน ให้ผู้สอนเร่งเขียนส่งประเมินดังกล่าวโดยเร็วที่สุด รวมถึงหาหรือไปยังครูสภาล่วงหน้าเพื่อกำหนดแนวทางที่ชัดเจน

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ความเสี่ยงลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้ วิทยาลัยเพาะช่าง หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) มีการตื่นตัวและได้ดำเนินการตามขั้นตอน รายละเอียดดังนี้

1. สำนักส่งเสริมได้ประชุมชี้แจงเพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวเร่งดำเนินการโดยด่วนที่สุด
2. วิทยาลัยได้เชิญวิทยากรอบรม 2 วัน เรียบร้อยแล้ว แต่อยู่ระหว่างเขียนยื่นขอรับการประเมินไปยังสมาคมคพอท.
3. หลักสูตร/คณะได้เร่งดำเนินการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเพื่อยื่นการขอรับรอง
4. หลักสูตร/คณะได้เร่งดำเนินการยื่นขอการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพตามประกาศครูสภา (ปัจจุบันได้ยื่นจำนวน 5 ราย และอยู่ระหว่างการอนุมัติ)
5. สวท. ได้ติดตามไปยังวิทยาลัยเพาะช่าง อย่างต่อเนื่องเพื่อให้อาจารย์ที่ระบุชื่อในเล่มหลักสูตรเร่งดำเนินการยื่นขอรับการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพตามประกาศครูสภา

ปัจจุบันหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

มีจำนวนอาจารย์ ทั้งสิ้น 10 คน โดยแยกเป็น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และทั้ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย
2. อาจารย์ประจำ 1 ราย
3. อาจารย์พิเศษ 4 ราย

ปัจจุบันมีอาจารย์ในหลักสูตรยื่นส่ง TH-PSF แล้ว จำนวน 5 คน

(เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร) ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. รศ.นพดล เนตรดี | ส่งไปยังสมาคม คพอท. เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 |
| 2. ผศ.อภิศักดิ์ วัฒนวรรณผล | ส่งไปยังสมาคม คพอท. เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 |
| 3. อาจารย์จักษณันชนม์ เปรมนิรันดร์ | ส่งไปยังสมาคม คพอท. เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 |
| 4. ผศ.สมใจ สืบเสาะ | ส่งไปยังสมาคม คพอท. เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 |
| 5. อาจารย์มิ่งคล สอนิชัย | ส่งไปยังสมาคม คพอท. เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 |

(เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 1 คน)

รศ.ว่าที่ร้อยโท ชัยชาญ จันทร์ศรี ส่งไปยังสมาคม ควอท. เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568(เป็นอาจารย์พิเศษ จำนวน 3 คน)

1. ดร.กรกฎ แพทย์หลักฟ้า อยู่ระหว่างประสานขอ วัน เวลา ยื่น และ วันที่อนุมัติ
2. อาจารย์ ดร.อิพัชร์ วิจิตสถิตรัตน์ อยู่ระหว่างประสานขอ วัน เวลา ยื่น และ วันที่อนุมัติ
3. ผศ.ดร.อภิชาติ พลประเสริฐ อยู่ระหว่างประสานขอ วัน เวลา ยื่น และ วันที่อนุมัติ

(เป็นอาจารย์พิเศษ จำนวน 1 คน ซึ่งมีใบประกอบวิชาชีพอยู่แล้ว) ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า

และคงเหลืออาจารย์ในหลักสูตรยังไม่ได้ส่ง TH-PSF จำนวน - คน ดังนี้

อาจารย์.....-..... ส่งไปยังสมาคม ควอท. เมื่อวันที่-.....

อาจารย์.....-..... ส่งไปยังสมาคม ควอท. เมื่อวันที่-.....

สถาบันที่ได้รับการรับรองมักจะได้รับสิทธิในการเข้าถึงแหล่งทุนการศึกษาจากรัฐบาลกลางหรือองค์กรอื่นๆ ซึ่งช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของนักศึกษา

- **การโอนหน่วยกิต:**

การโอนหน่วยกิตไปยังสถาบันอื่น มักจะง่ายกว่าและเป็นไปได้มากกว่า หากสถาบันต้นทางได้รับการรับรอง

- **ความมั่นใจในคุณภาพการศึกษา:**

การรับรองเป็นเครื่องยืนยันว่าสถาบันการศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ดังนั้น การขอรับรองปริญญาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการลดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา โอกาสในการทำงาน การศึกษาต่อ และการเข้าถึงแหล่งทุนต่างๆ

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความ เสี่ยง	ผลกระทบ	แนวทางการจัดการ ความเสี่ยง	สรุปผลการ ดำเนินงาน
หลักสูตรปรับปรุงเพื่อใช้ ในปี พ.ศ. 2569 วิทยาลัยพะเยาฯ เปิด สอนกรกฎาคม 2569 ดังนั้นต้องผ่าน กระบวนการพัฒนา ภายในปี 2568 เพื่อส่งไป ยัง สป.อว. ตรวจสอบ (120 วัน) เมื่อผ่าน สป.อว. จะส่งครุสภาเพื่อ รับรองให้ก่อนเปิดรับ นักศึกษา 180 วัน แต่ การรับรองก็ต่อเมื่อผู้สอน ทุกคนต้องผ่านการ ประเมินสมรรถนะ อาจารย์ THPSF ระดับ 2 ขึ้นไป โดยเขียนขอไปยัง สมาคม ควอท. เท่านั้น ใช้เวลาประมาณ 6 เดือน มิเช่นนั้นครุสภาไม่ สามารถรับรองหลักสูตร จะไม่สามารถเปิดรับ นักศึกษา อาจต้องงดรับ นักศึกษาซึ่งส่งผลต่อ มหาวิทยาลัยได้	- ผลกระทบต่องาน วิชาการ ป.ตรี ในด้าน เวลาเนื่องจากมีการ ดำเนินงานแตกต่างไป จากการตรวจสอบ หลักสูตรทั่วไป ซึ่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ อาจารย์ ประจำหลักสูตร รวมถึงอาจารย์ผู้สอน ทุกคนที่ระบุในเล่ม หลักสูตรต้องยื่นรับรอง ปริญญาและ ประกาศนียบัตร ทาง การศึกษาเพื่อการ ประกอบวิชาชีพ ตาม ประกาศครุสภา เรื่อง การรับรองปริญญา และประกาศนียบัตร ทางการศึกษา ตาม มาตรฐานวิชาชีพ เพื่อ การประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ให้แล้ว เสร็จก่อนเปิดรับ นักศึกษาไม่น้อยกว่า 60 วัน ซึ่งหากไม่มี การวางแผนที่ดีจะ กระทบกับแผนที่ตั้งไว้ - อีกทั้งในการจัดทำเล่ม หลักสูตรปัจจุบันมีการ พัฒนารูปแบบใหม่ มี ความเชื่อมโยงกัน หลายส่วน ผู้จัดทำ	สำนักส่งเสริมวิชาการ ประชุมชี้แจงคณะ/ วิทยาลัยที่มีหลักสูตร เกี่ยวกับครุสภาทุกชั้น ปริญญาเพื่อเตรียมความ พร้อมและให้ผู้สอน รับทราบการเขียนขอ ประเมิน THPSF และแจ้ง วิทยาลัยพะเยาฯจัดอบรม Onsite จำนวน 2 วัน ให้ ผู้สอนเร่งเขียนส่งประเมิน ดังกล่าวโดยเร็วที่สุด รวมถึงหารือไปยังครุสภา ล่วงหน้าเพื่อกำหนด แนวทางที่ชัดเจน	ความเสี่ยงลดลง เนื่องจากวิทยาลัย พะเยาฯ หลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2569) มีการตื่นตัวและได้ ดำเนินการตาม ขั้นตอนครบถ้วน เรียบร้อยแล้ว

	หลักสูตรยังขาดความเข้าใจ ทำให้ส่งคืนแก้ไขหลายครั้งเกิดความล่าช้าและไม่ - เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผลกระทบต่อสำนักส่งเสริมฯ - ไม่สามารถนำหลักสูตรเสนอสภาวิชาการ / คณะกรรมการ กลั่นกรองหลักสูตร / สภามหาวิทยาลัยได้ ผลกระทบต่อวิทยาลัยฯ - หลักสูตรที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงอาจารย์ผู้สอนทุกคนที่ระบุในเล่มหลักสูตร ต้องยื่นรับรองปริญญา และประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ ตามประกาศคุรุสภา เรื่องการรับรองปริญญา และประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 หากคุณสมบัติของอาจารย์ไม่ผ่านการประเมินดังกล่าวจะไม่สามารถเปิด		
--	--	--	--

	การเรียนการสอนและ รับนักศึกษาได้ ผลกระทบต่อ มทร. รัตนโกสินทร์ - สูญเสียรายได้ การไม่สามารถเปิด หลักสูตรได้ จะสูญเสีย โอกาสในการรับ นักศึกษาใหม่ ซึ่งส่งผล กระทบต่อรายได้ของ		
	มหาวิทยาลัย โดยตรง โดยเฉพาะ อย่างยิ่งหากเป็น หลักสูตรที่ได้รับความ นิยมและมีจำนวน นักศึกษาที่สนใจจำนวน มาก - ชื่อเสียงเสื่อมเสีย การไม่สามารถเปิด หลักสูตรได้ จะถูกมอง ว่ามหาวิทยาลัยไม่มี ความพร้อมในการ จัดการเรียนการ สอน หรืออาจขาด มาตรฐาน ซึ่งส่งผลเสีย ต่อชื่อเสียงและความ น่าเชื่อถือของ มหาวิทยาลัยในระยะ ยาว - การดำเนินงาน หยุดชะงัก การเปิดหลักสูตรใหม่ มักมาพร้อมกับการ ปรับปรุงโครงสร้าง พื้นฐาน การจัดหา		

	บุคลากร และการพัฒนาระบบการเรียนการสอน หากไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้ อาจทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก หรือล่าช้าออกไป - การสูญเสียโอกาสในการพัฒนา การไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้ หมายถึงการสูญเสียโอกาสในการพัฒนา		
	บุคลากร พัฒนางองค์ความรู้ และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นๆ - การถูกลดความน่าเชื่อถือ การไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้ อาจทำให้มหาวิทยาลัยถูกลดความน่าเชื่อถือในสายตาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา หรือองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
REG 5.1.2-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความความเสี่ยง
REG 5.1.2-02	แผนการบริหารความเสี่ยงสูงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk: R) คือ R1 หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงเพื่อเปิดสอนปีการศึกษา 2569 วิทยาลัยเพาะช่าง ที่ต้องพัฒนาตามประกาศคุรุสภาในการขอรับรองปริญญา
REG 5.1.2-03	สำเนาเล่มหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)
REG 5.1.2-04	ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพท์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566
REG 5.1.2-05	ประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567
REG 5.1.2-06	คู่มือการขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท)

จุดเด่น	- มีแนวทางในการแก้ไขความเสี่ยงโดยมีเอกสารทางกฎหมายที่ชัดเจน วิทยาลัยเพาะช่างจึงสามารถดำเนินการยื่นขอประเมิน TH-PSF ได้ในระยะเวลาไม่นาน
จุดที่ควรพัฒนา	- ส่งเสริมให้คณะ/วิทยาลัยที่มีหลักสูตรส่งรับรองไปยังคุรุสภาทั้งหมดเร่งดำเนินการยื่นขอประเมิน TH-PSF ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี ก่อนการพัฒนาหลักสูตร

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.อัชฌาพร กว้างสวาสดี	รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผล
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นายภัทรพงษ์ แซ่ตั้ง	หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวกวดี อยู่วงศ์	นักวิชาการศึกษา

ส่วนที่ 4
เอกสารหลักฐาน

